

Warszawa, dnia 09/01/2020 r.

DZP-01./80/2020

WYKONAWCY

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na: „dostawę produktu leczniczego – Ranibizumab na rzecz Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.”
(nr sprawy: 80/2019).

Działając na podstawie 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania wniesione przez Wykonawców w trakcie niniejszego postępowania przetargowego.

Pytanie Nr 1: Do treści §4 ust. 3 pkt 2) projektu umowy.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów o fakturach zbiorczych wystawianych raz dziennie i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016 r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: UoTZ), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur?

Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014 r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a UoTZ „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapisy §4 ust. 3 pkt 2) projektu umowy dotknięte są nieważnością.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 2: Do treści §4 ust. 12 projektu umowy

prosimy o dopisanie słów: „...”, który nie będzie krótszy niż 48 godzin.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.



Pytanie Nr 3: Do treści §5 ust. 6 projektu umowy.

Prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy niniejszego zapisu wzoru umowy jako niezgodnego z art. 552 kodeksu cywilnego, ograniczającego prawo Wykonawcy do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień płatności za dostarczone towary.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 4: Do treści §7 ust. 2 projektu umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za opóźnienie dostawy w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonej części przedmiotu zamówienia dziennie?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 5: Do treści §7 ust. 3 projektu umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za opóźnienie reklamacji w wysokości 0,5% wartości brutto reklamowanej części przedmiotu zamówienia dziennie?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 6: Do treści §7 ust. 5 i 6 projektu umowy.

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §7 ust. 5 i 6 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 7: Do treści §10 ust. 2 pkt 7) projektu umowy.

Prosimy o informację czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 8:

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy treści SIWZ.

Pytanie Nr 9:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;



- weksła in blanco wraz z deklaracją;
 - poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
 - zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).
- Odpowiedź:** Pytanie nie dotyczy treści SIWZ.

Z poważaniem

DYREKTOR
ds. Ekonomiczno-Finansowych
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.

mgr Andrzej Barna

KIEROWNICZ DZIAŁU
ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH


Andrzej Ornatowski

Szpital Czerniakowski Sp.z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Stępińska 19/25, 00-739 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000678693, Kapitał zakładowy: 25 192 000,00 zł, NIP: 521-293-24-55, Regon: 011026815 tel: (22) 318 60 00, fax: (22) 318 62 05; e-mail: sekretariat@szpitalczerniakowski.waw.pl