

Warszawa, dnia 27.10.2019 r.

DZP-01/53/2019

WYKONAWCY

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na: „*zakup i dostawę wyrobów medycznych niesterylnych – produkty lecznicze na potrzeby Oddziału Otolaryngologicznego Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.*” (nr sprawy: 53/2019).

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2018 r. poz.1986 i 2215 oraz z 2019r., poz. 53 i 730*), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania wniesione przez Wykonawców w trakcie niniejszego postępowania przetargowego.

Pytanie Nr 1:

Czy Zamawiający dopuści preparat do odkażania i płukania ran o następujących stężeniach: kwas podchloryny: <0,03% i podchloryn sodu:<0,03% o pojemności 500ml?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 2: Do §2 ust. 5, 6 projektu umowy:

Zamawiający zastrzega sobie możliwość dowolnego ograniczenia ilościowego zamówienia, ale nie określił jego warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmniejszenie takie mogłoby mieć miejsce. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności §2 ust. 5 i 6 projektu umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie Nr 3: Do §5 ust. 6 projektu umowy:

W związku z tym, że czynność prawna dokonana przez strony nie może skutkować wyłączeniem ze stosowania bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, a takimi są art. 552 uprawniający odmowy dostarczenia towaru w razie zalegania przez Zamawiającymi z płatnościami przywoływanego przez Zamawiającego art. 490 Kodeksu Cywilnego, prosimy o usunięcie z umowy odpowiednich postanowień §5 ust. 6.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie Nr 4: Do §6 ust. 2 projektu umowy:

Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §6 ust. 2 projektu umowy następującej treści: "Dostawy



produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie Nr 5: Do §6 ust. 3 projektu umowy:

Prosimy o dodanie do treści §6 ust. 3 słów: „z tym zastrzeżeniem, że okres gwarancji nie będzie dłuższy niż termin ważności poszczególnych asortymentów będących przedmiotem umowy.”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie Nr 6: Do §6 ust. 6 projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby termin rozpatrzenia reklamacji oraz bezpłatnej wymiany wadliwego asortymentu na wolny od wad nastąpił w ciągu 3 dni roboczych?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie Nr 7: Do §7 ust. 4 projektu umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżoną na wypadek odstąpienia od umowy, w taki sposób aby wynosiła 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części umowy?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie Nr 8: Do §7 ust. 5 i 6 projektu umowy: Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §7 ust. 5 i 6 jako niezgodnych z normami współzycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie Nr 9: Do §11 ust. 2 pkt 7 projektu umowy: Prosimy o informację czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie Nr 10: Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego



postępowania?

Odpowiedź: Pytanie bez związku z postępowaniem

Pytanie Nr 11: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksła in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź: Pytanie bez związku z postępowaniem

Pytanie Nr 12: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę w pak. 2 poz 1 , wyrobu medycznego Granudacyn - wodny roztwór ponadtlenkowy o pH 6,0-7,5 zawierający w swoim składzie 50 ppm kwasu podchloraowego i 50 ppm podchlorynu sodu w wielkości 500ml. Powyższa zmiana nie zmienia skuteczności preparatu

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 13: dotyczy Pakietu 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga preparatu zarejestrowanego jako produkt leczniczy. **Zgodnie z Komunikatem Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych z dnia 4 grudnia 2007r. w sprawie klasyfikacji produktów z pogranicza tylko produkty lecznicze mogą być stosowane zgodnie z prawem do odkażania ran i błon śluzowych.**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 14: Czy zamawiający dopuści produkt niesterylny?

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 15: Czy Zamawiający dopuści produkt, który nie wykazuje skuteczności bójczej pod wpływem wysięku w ranie?

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.



Pytanie Nr 16:

Czy Zamawiający w pozycji 1 pakietu nr 3 omyłkowo wpisał pojemność 1144g zamiast 114g? Jeśli Zamawiający podtrzymuje zapis o gramaturze produktu jako 1144g czy dopuści możliwość odpowiedniego przeliczenia opakowań?

Odpowiedź: TAK, Zamawiający omyłkowo podał pojemność 1144g. Prawidłowa pojemność to 114g.

Pytanie Nr 17: Dotyczy Pakietu nr 3 poz. 2

W związku z wycofaniem z produkcji kremu do elektrod EC2 czy Zamawiający w pozycji 2 pakietu nr 3 dopuści zamiennik o takich samych właściwościach jak ww. produkt?

Odpowiedź: TAK, Zamawiający dopuści zamiennik o takich samych właściwościach jak ww. produkt i o tej samej konsystencji pasty „cementowej”.

Pytanie Nr 18:

W załączniku nr 1 do SIWZ pkt. III, ppkt. 7, jest wymóg udzielenia gwarancji na minimum 12 miesięcy, natomiast w SIWZ, pkt. I, ppkt. 3.1 wymagany minimalny termin gwarancji to 24 miesiące.

Odpowiedź: Zgodnie z treścią SIWZ, pkt. I, ppkt. 3.1 oraz § 6. Ust. 3 projektu Umowy stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ, Zamawiający wymaga gwarancji minimum 24 miesięcznej.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem


DYREKTOR
ds. Administracji Technicznych
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.
mgr inż. Cezary Kostrzewa

Przygotowała: Kinga Niedźwiecka-Reszczyk

Szpital Czerniakowski Sp.z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Stępińska 19/25, 00 -739 Warszawa,
wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000678693,

Kapitał zakładowy: 25 192 000,00 zł, NIP: 521-293-24-55, Regon: 011026815

tel: (22) 318 60 00, fax: (22) 318 62 05

e-mail: sekretariat@szpitalczerniakowski.waw.pl

KIEROWNIK BIURA
ZAMÓWIENIOWYCH


Andrzej Ornalowski