

Warszawa, dnia 10.07.2026 r.

WYKONAWCY

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na: „**Dostawę odczynników i akcesoriów do badań histopatologicznych na potrzeby Zakładu Patomorfologii Szpitala Czerniakowskiego sp. z o.o.**” (znak sprawy: ZPU 15-2026)

Pytanie nr 1**Dotyczy wzoru umowy Pakiet nr 3**

Prosimy o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnęte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje zapisy § 7 ust. od 2 do 6 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 3 do zapytania i nadaje mu brzemienne:

”””

2. Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca nie dostarczy przedmiotu umowy do Zamawiającego w terminie określonym w § 4 ust. 4 niniejszej Umowy, zapłaci karę umowną w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki (za wyjątkiem sytuacji wynikających z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego).
3. Strony uzgadniają, że za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu w dostawach częściowych asortymentu pozbawionego wad jakościowych w odniesieniu, do których została złożona reklamacja Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 100 zł.
4. W przypadku odstąpienia Wykonawcy od wykonania postanowień niniejszej Umowy z winy Wykonawcy, bądź odstąpienia Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy, o której jest mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy.
5. W przypadku podzielenia zamówienia, o którym mowa w § 4 ust. 3 niniejszej Umowy, bez zgody _____ Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną wynoszącą 100 zł za każdy stwierdzony przypadek naruszenia przepisów umowy.
6. W razie niedostarczenia dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 9 niniejszej Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu ww. dokumentów.

...”

Pytanie nr 2**Dotyczy wzoru umowy Pakiet nr 3**

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 7, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 3 do zapytania. Przedmiotowe postępowanie nie jest prowadzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, wobec czego powołany przez Wykonawcę art. 431 ustawy PZP nie znajduje zastosowania.

Pytanie nr 3**Dotyczy wzoru umowy Pakiet nr 3**

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o zmianę postanowień § 7 ust.2-6 „wzoru umowy”, w taki sposób, aby uzyskał on brzmienie:

”....

2. Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca nie dostarczy przedmiotu umowy do Zamawiającego w terminie określonym w § 4 ust. 4 niniejszej Umowy, zapłaci karę umowną w wysokości **5% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia** za każdy rozpoczęty dzień zwłoki (za wyjątkiem sytuacji wynikających z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego).

3. Strony uzgadniają, że za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu w dostawach częściowych asortymentu pozbawionego wad jakościowych w odniesieniu, do których została złożona reklamacja Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości **50 zł brutto**.

4. W przypadku odstąpienia Wykonawcy od wykonania postanowień niniejszej Umowy z winy Wykonawcy, bądź odstąpienia Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy**, o której jest mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy.

5. W przypadku podzielenia zamówienia, o którym mowa w § 4 ust. 3 niniejszej Umowy, bez zgody _____ Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną **wynoszącą 50 zł brutto za każdy stwierdzony przypadek naruszenia przepisów umowy**.

6. W razie niedostarczenia dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 9 niniejszej Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości **50 zł brutto** za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu ww. dokumentów. ...”

W ocenie wykonawcy procentowo określone kary mają charakter wygórowany i poprzez ich wysokość nie mają charakteru prewencyjnego ale charakter represyjny, a w razie ich naliczenia prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego, który w przypadku uchybienia w obowiązkach wykonawcy nie ponosi szkody.

W zakresie niedopuszczalności zastrzeżenia kary umownej jako rażąco wygórowanej odwołać należy się poglądu zaprezentowanego w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 listopada 2017 r. sprawie KIO 2219/17, gdzie wskazano, że:

„Nie jest przy tym dozwolone zastrzeganie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej (tak też: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., sygn. akt: I CSK 484/06). O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną. Kara umowna może być „rażąco wygórowana” już w chwili jej zastrzegania lub stać się taką w następstwie późniejszych okoliczności, do których można przykładowo zaliczyć to, że szkoda wierzyciela jest znikoma, skutkiem czego zachodzi rażąca dysproporcja pomiędzy jej wysokością a wysokością należnej kary (tak też: Gudowski Jacek (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Księga trzecia. Zobowiązania, 2013). Izba zważyła, że Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty cel jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania zapisów umownych w sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 7 ust. od 2 do 6 i podtrzymuje dotychczasowe brzemienne Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 3 do zapytania i pozostawia przedmiotowy zapis bez zmian.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie oświadczenia Autoryzowanego Dystrybutora oferowanego asortymentu (sporządzonego na podstawie danych od producenta), z których jednoznacznie będzie wynikać, iż zaoferowany asortyment jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia, w przypadku braku takich informacji na materiałach handlowych?. Pozyskanie od producenta zagranicznego oficjalnego oświadczenia odnoszącego się typowo do danych szczegółowych parametrów, może być bardzo czasochłonne z uwagi na sformalizowane struktury dużych firm zagranicznych- autoryzowany dystrybutor jest upoważniony do sprzedaży danego asortymentu zatem, posiada wiedzę na jego temat w odpowiednim zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 5

Pakiet 3 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie szkiełek podstawowych polilizynowanych do badań immunohistochemicznych pakowanych po 100 sztuk w opakowaniu z odpowiednim przeliczeniem ilości do 15 opakowań (1500 szt.), co zapewni dostawę ilości nie mniejszej niż wymagana (1440 szt.) oraz przy zachowaniu wszystkich pozostałych parametrów wymaganych w zapytaniu ofertowym?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający uzna za wystarczające załączenie do oferty kart katalogowych wystawionych przez autoryzowanego dystrybutora na terenie Polski? Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że nie wszystkie bardzo szczegółowe informacje techniczne dla urządzeń zawierane są w folderach / ulotkach informacyjnych producentów. W związku z powyższym bazując tylko i wyłącznie na oryginalnej dokumentacji producentów nie sposób byłoby potwierdzić spełnienie wszystkich szczegółowych wymagań techniczno-użytkowych postawionych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 7

Proszę o informację dot. pakietu 3 poz.3 rękawice sekcyjne – czy Zamawiający ma na myśli rękawiczki nitrylowe/lateksowe bezpudrowe, sterylne pakowane indywidualnie (po 1 parze)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w poz. 3 Pakietu nr 3 nie wymaga rękawic nitrylowych ani lateksowych bezpudrowych, sterylnych, pakowanych indywidualnie po jednej parze. Przedmiotem zamówienia są rękawice sekcyjne lateksowe, niesterylne o zwiększonej grubości i wydłużonym mankiecie, pakowane zbiorczo.

Pytanie nr 8

Pakiet 4.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie zestawu Czerwieni Kongo o czasie procedury 35 min, zamiast 30 min? Opisana różnica nie wpłynie na jakość pracy, a pozwoli na uzyskanie konkurencyjnej oferty dla całego pakietu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 9

Pakiet 4.

Czy Zamawiający oczekuje zestawu Czerwieni Kongo składającego się z czterech następujących składników w butelkach po 30 ml: roztwór czerwieni Congo, zasadowy roztwór różnicujący, roztwór buforu fosforanowego oraz hematoksyliny Mayera?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zestawu wskazanego w zapytaniu.

Informacja dodatkowa:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostaje przesunięty do dnia **15.07.2026 r.**

ZATWIERDZAM:
Zarząd
Szpitala Czerniakowskiego sp. z o.o.



PRZEDSIĘWZIĘCIE
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.
Paweł Ochmeyer