

Warszawa, dnia 03.09.2015 r.

 Biuro Zamówień Publicznych
ZP- 39/27/2015

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na „Dostawa wyrobów medycznych dla Szpitala Czerniakowskiego cz. I” (nr sprawy 27/2015).

Zawiadamiam, iż w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Termin wykonania	Warunki płatności	Gwarancja	Termin realizacji dostaw częściowych (dni robocze)
1	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	Pakiet nr 16 5.464,80 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	1 dzień
2	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego nr 20/26 87-100 Toruń	Pakiet nr 16 5.568,04 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	1 dzień
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Pakiet nr 6 13.608,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	2 dni
4	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	Pakiet nr 5 98.928,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	2 dni
5	AKME Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	Pakiet nr 4 16.740,00 zł Pakiet nr 7 25.488,00 zł Pakiet nr 9 3.709,80 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	2 dni
6	FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A. Ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	Pakiet nr 1 417.953,52 zł*	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	2 dni
7	EDWARDS LIFESCIENCES Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94 00-807 Warszawa	Pakiet nr 2 67.392,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	2 dni
8	HAMMERMED MEDICAL POLSKA Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	Pakiet nr 7 25.272,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	3 dni
9	Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. Os. Rusa 64/6 61-245 Poznań	Pakiet nr 6 8.640,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	2 dni
10	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa	Pakiet nr 13 29.160,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	2 dni



11	BILMED Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	Pakiet nr 5 62.208,00 zł Pakiet nr 6 13.824,00 zł Pakiet nr 9 2.592,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	1 dzień
12	VYGON POLSKA Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	Pakiet nr 11 11.880,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	2 dni
13	BAXTER Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	Pakiet nr 6 26.611,20 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	1 dzień
14	NEOMED Barbara Stańczyk Ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	Pakiet nr 15 7.560,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	2 dni
15	BIALMED Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11A 12-230 Biała Piska	Pakiet nr 10 9.964,62 zł Pakiet nr 11 22.275,00 zł Pakiet nr 14 7.290,00 zł Pakiet nr 15 6.750,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	1 dzień
16	ROVERS Polska Sp. z o.o. Ul. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno	Pakiet nr 7 36.720,00 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	3 dni
17	MEDEN-INMED Sp. z o.o. Ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	Pakiet nr 12 2.280,58 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	3 dni
18	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	Pakiet nr 14 7.824,60 zł Pakiet nr 15 7.149,60 zł	24 miesiące	60 dni	12 miesięcy	2 dni

*) Oferta poprawiona w trybie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty:

- 1) W pakiecie nr 1 – oferty nr 6 - złożonej przez firmę **FRESENIUS MEDICAL CARE Polska S.A.**, ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań na łączną kwotę 417.953,52 zł brutto. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyżej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert.
- 2) W pakiecie nr 2– oferty nr 7 - złożonej przez firmę **EDWARDS LIFESCIENCES Poland Sp. z o.o.**, Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa na łączną kwotę

67.392,00 zł brutto. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyższej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert

- 3) W **pakiecie nr 4** – oferty nr 5 - złożonej przez firmę **AKME Sp. z o.o. Sp.K.**, Ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa na łączną kwotę **16.740,00 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyższej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert
- 4) W **pakiecie nr 6** – oferty nr 9 - złożonej przez firmę **Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa, CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o.**, Os. Rusa 64/6, 61-245 Poznań na łączną kwotę **8.640,00 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyższej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert
- 5) W **pakiecie nr 7** – oferty nr 5 - złożonej przez firmę **AKME Sp. z o.o. Sp.K.**, Ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa na łączną kwotę **25.488,00 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyższej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert
- 6) W **pakiecie nr 9** – oferty nr 5 - złożonej przez firmę **AKME Sp. z o.o. Sp.K.**, Ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa na łączną kwotę **3.709,80 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyższej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert
- 7) W **pakiecie nr 10** – oferty nr 15 - złożonej przez firmę **BIALMED Sp. z o.o.**, Ul. M. Konopnickiej 11A , 12-230 Biała Piska na łączną kwotę **9.964,62 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyższej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert
- 8) W **pakiecie nr 11** – oferty nr 15 - złożonej przez firmę **BIALMED Sp. z o.o.**, Ul. M. Konopnickiej 11A , 12-230 Biała Piska na łączną kwotę **22.275,00 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyższej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert
- 9) W **pakiecie nr 12** – oferty nr 17 - złożonej przez firmę **MEDEN-INMED Sp. z o.o.**, Ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin na łączną kwotę **2.280,58 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków

udziału w postępowaniu. Oferta została najwyżej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert

- 10) W **pakiecie nr 13** – oferty nr 10 - złożonej przez firmę **PROMED S.A.**, Ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa na łączną kwotę **29.160,00 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyżej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert
- 11) W **pakiecie nr 14** – oferty nr 15 - złożonej przez firmę **BIALMED Sp. z o.o.**, Ul. M. Konopnickiej 11A , 12-230 Biała Piska na łączną kwotę **7.290,00 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyżej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert
- 12) W **pakiecie nr 15** – oferty nr 15 - złożonej przez firmę **BIALMED Sp. z o.o.**, Ul. M. Konopnickiej 11A , 12-230 Biała Piska na łączną kwotę **6.750,00 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyżej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert
- 13) W **pakiecie nr 16** – oferty nr 1 - złożonej przez firmę **SUN-MED. Spółka Cywilna**, Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź na łączną kwotę **5.464,80 zł brutto**. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta została najwyżej oceniona w ramach przewidzianych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu w **pakiecie nr 11** oferty nr 12 złożonej przez firmę **VYGON POLSKA Sp. z o.o.**, ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał zaoferowania w przedmiotowym pakiecie dren na stałe zintegrowany z igłą. Z wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę oraz z analizy złożonej próbki wynika, że dren nie jest zintegrowany z igłą na stałe i jest odłączany, co pozostaje w sprzeczności

z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z brakiem możliwości poprawienia oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu.

Równocześnie Zamawiający zawiadamia o wykluczeniu z postępowania firmy **BILLMED Sp. z o.o.**, Ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo

zamówień publicznych, ponieważ Wykonawca nie wniósł wymaganego wadium w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca złożył ofertę w trzech pakietach: 5, 6 i 9. W przypadku składania ofert w tych częściach wykonawcy zobowiązani byli do wniesienia wadium w łącznej kwocie 650 zł (pakiet nr 5: 440,00 zł ; pakiet 6: 160,00 zł ; pakiet 9: 50 zł). Wykonawca wniósł wadium w kwocie 450,00 zł przy czym w potwierdzeniu przelewu nie podał jakich pakietów dotyczy wadium, wskazał jedynie ogólnie, że wpłata wadium dotyczy sprawy 27/2015. Mając na uwadze zasadę określoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz dwa możliwe warianty pokrycia wpłaconą kwotą wartości wymaganego wadium (np. tylko pakiet nr 5 albo pakiet nr 6 i 9) zarówno Zamawiający jak i Wykonawca na etapie po otwarciu ofert nie mogą dokonywać tak daleko idącej ingerencji w ofertę. Przy tak zaistniałym stanie faktycznym brak jest podstaw prawnych do uznania, że oferta złożona w ww. częściach została skutecznie zabezpieczona wadium, wobec czego oferta podlega wykluczeniu.

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowania w części (w pakietach) nr 3 i 8, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w części (pakiecie) nr 5, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia

Równocześnie Zamawiający informuje, że umowy w pakietach: 1,2 i 13 zawarte zostaną z dniem **07.09.2015 roku** na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1 lit a), w pozostałych pakietach (tj.: 4,6,7,9,10,11,12,14,15 i 16) umowy zostaną zawarte na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dniem **15.09.2015 r.**

Poniżej przedstawiam streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

Pakiet nr 1

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
6	90	5	95

Pakiet nr 2

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
7	90	5	95



Pakiet nr 4

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
5	90	5	95

Pakiet nr 6

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
3	57,14	5	62,14
9	90	5	95
13	29,22	10	39,22

Pakiet nr 7

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
5	89,24	5	94,24
8	90	1	91
16	61,94	1	62,94

Pakiet nr 9

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
5	90	5	95

Pakiet nr 10

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
15	90	10	100

Pakiet nr 11

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
15	90	10	100

Pakiet nr 12

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
17	90	1	91



Pakiet nr 13

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
10	90	5	95

Pakiet nr 14

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
15	90	10	100
18	83,86	5	88,86

Pakiet nr 15

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
14	80,36	5	85,36
15	90	10	100
18	84,97	5	89,97

Pakiet nr 16

Numer oferty	Cena brutto oferty	Termin realizacji dostaw częściowych	Razem
1	90	10	100
2	88,33	10	98,33

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

DYREKTOR
Szpitala Czerniakowskiego
mgr inż. Roman Nojszewski