

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na „Dostawa laparoskopu wysokiej rozdzielczości wraz z osprzętem dla Szpitala Czerniakowskiego SP ZOZ”

Pytania zadane przez Wykonawców uczestniczących w postępowaniu na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwaną Ustawą:

1. Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu Rozdziału Xw zakresie sposobu składania ofert wspólnych i nadanie mu brzmienia: „e) wszelka korespondencja dokonywana będzie wyłącznie z podmiotem występującym jakoreprezentant pozostałych.” Pragniemy zauważyć, iż Zamawiający w istocie rzeczy nie ma żadnych możliwości prawnych, by wnikać w stosunki prawne łączące wspólnych wykonawców. Obecny zapis jest niezgodny z zapisami ustawy PZP, gdyż Zamawiający nazbyt ingeruje i narzuca podział praw i obowiązków względem konsorcjantów. Jednocześnie wskazujemy, że możliwość zawierania umów, w których podział obowiązków między stronami zależy wyłącznie od ich woli wynika z obowiązującej zasady swobody umów. Zgodnie z art. 353¹ KC strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny wg swojego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego. Pragniemy jednocześnie zauważyć, iż w świetle obowiązujących przepisów Wykonawcy dysponują pełną swobodą tworzenia konsorcjów w wybranej przez siebie formie prawnej, a Zamawiający nie może tej swobody w sposób nieuzasadniony ograniczać. „Zamawiający, formułując warunki dotyczące wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, nie może ograniczyć swobody tworzenia konsorcjum” (orzeczenie regionalnej komisji orzekającej z 16.06.2009 r., sygn. akt 0965-DB/75/09). Dlatego też bezpodstawny jest wymóg Zamawiającego, aby tylko pełnomocnik Konsorcjum był uprawniony do wyłącznego rozliczania kontraktu w imieniu Konsorcjum.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający zmienia zapis: „e) wszelka korespondencja dokonywana będzie wyłącznie z podmiotem występującym jako reprezentant pozostałych.”

2. Prosimy o informację, jaka część majątku trwałego wykazywanego w aktywach Zamawiającego stanowi jego własność (nie jest przedmiotem dzierżawy, leasingu).

Odpowiedź: 51% stanowi własność Szpitala.

3. Prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do projektu umowy zapisu o możliwości postawienia zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy w stan natychmiastowej wymagalności w przypadku nierealizowania zobowiązań wynikających z dostawy przez Zamawiającego. W razie zgody, proponowany zapis umowny § będzie miał następujące brzmienie:

„Strony ustalają, że opóźnienie w zapłacie całości bądź części którejkolwiek raty przekraczające 30 dni skutkować będzie powstaniem po stronie Sprzedającego prawa do postawienia kwoty ceny w stan natychmiastowej wymagalności oraz żądania zapłaty całości niespłaconej ceny”

Jeżeli Zamawiający zechce wprowadzić inny niż 30 dniowy termin wspomniany powyżej, prosimy o jego wskazanie.

Odpowiedź: Nie.

4. Prosimy o odpowiedź, czy z uwagi na ratalną formę płatności Zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź: Nie.

5. Prosimy o odpowiedź, czy z uwagi na ratalną formę płatności Zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia na rzecz instytucji finansowej?

Odpowiedź: Nie.

6. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zwanie umowy zastawu rejestrowego na wzorzec Wykonawcy po jego wcześniejszej akceptacji przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Nie.

7. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że na prośbę Wykonawcy Zamawiający zawrze umowę zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia w terminie do 30 dni od daty podpisania protokołu odbioru.

Odpowiedź: Nie.

8. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy przewłaszczenia obowiązującej do czasu ustanowienia zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź: Nie.

9. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pokryje koszty ustanowienia zabezpieczeń.

Odpowiedź: Nie.

10. Prosimy o odpowiedź czy w przypadku ustanowienia zastawu rejestrowego Zamawiający wyraża zgodę na cesję praw z polisy ubezpieczeniowej do kwoty stanowiącej równowartość przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Nie.

11. Prosimy o dodanie do wzoru umowy zapisu: „Z chwilą podpisania przez Strony protokołu zdawczo-odbiorczego, na Zamawiającym spoczywa odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź: Nie.

12. Prosimy o zmianę §5 ust.3 umowy i nadanie mu brzmienia: „Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku, gdy suma kar umownych nie pokrywa powstałej szkody”.

Odpowiedź: Nie.

13. Prosimy o zmianę zapisu §5 ust. 2 i nadanie mu brzmienia: „W przypadku naliczenia kar umownych Zamawiający wystawi notę obciążającą z terminem płatności 14 dni od daty dostarczenia noty Wykonawcy”.

Odpowiedź: Tak.

14. Prosimy o zmianę zapisu §5 ust. 1 pkt 3) i zastąpienie słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”.

Odpowiedź: Nie.

15. Czy poza przypadkiem odstąpienia od umowy wskazanym w § 5 ust 6, zamawiający przewiduje inne podstawy do odstąpienia z przyczyn za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, w związku z postanowieniami §5 ust.1 pkt 2) prosimy o enumeratywne wskazanie przyczyn odstąpienia przez Zamawiającego od umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

16. Prosimy o zmianę §5 ust.1 pkt 1) i nadanie mu brzmienia „w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od Umowy z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu Umowy”. W przypadku zapisu tego postanowienia, należy podnieść, że kara umowna może zostać zgodnie z art. 483 na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, jako naprawienie poniesionej z tego tytułu przez wierzyciela szkody. *Możliwe jest zastrzeżenie kary umownej, tylko w przypadku takiego odstąpienia od umowy, które wynika z zawinionego niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez dostawcę.*

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.



17. Prosimy Zamawiającego o **dopuszczenie** możliwości zmiany konstrukcji formularza ofertowego (zał. nr 1 do SIWZ) w zakresie sposobu podania ceny oferty w ten sposób, aby osobno wyodrębnić koszt finansowania płatności ratalnej. Ze względu na fakt, iż zapłata za dostawę sprzętu medycznego jest rozłożona na raty powoduje to powstanie także kosztu finansowania dostawy. Dopuszczenie takiej konstrukcji pozwoli uniknąć 8% podatku VAT od finansowania, gdyż finansowanie, jako odrębna usługa zgodnie z posiadaną interpretacją podatkową Wykonawcy otrzymaną od Ministerstwa Finansów jest zwolnione z podatku VAT i w przypadku wyodrębnienia na formularzu Zamawiający uzyska od Wykonawcy cenę oferty niższą o stawkę podatku VAT, czyli, o 8% co będzie oczywiście bardzo korzystne dla Zamawiającego. Propozycję zmienionego formularza ofertowego przedstawiam poniżej:

2. Oferujemy wykonanie dostawy będącej przedmiotem zamówienia za cenę:
brutto zł. (słownie:
.....), w tym podatek VAT% tj. zł. (słownie:)

W tym koszt finansowania płatności ratalnej:

· netto: _____ złotych, słownie: _____
· należny podatek VAT Zw. _____
· brutto: _____ złotych, słownie: _____

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ, Zamawiającego interesuje całkowity koszt dostawy a w formularzu ofertowym jest możliwość wpisania stawek VAT jakie były stosowane do obliczenia ceny całkowitej.

18. Dot. załącznika nr 3. Prosimy o utworzenie osobnych pakietów dla „Laparoskopu wysokiej rozdzielczości wraz z osprzętem” oraz dla „Elektrod do termoaablacji i termoresekcji”, co pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie wymaganego asortymentu w najkorzystniejszych cenach.

Odpowiedź: Tak wyraża zgodę.

19. dot. § 4 ust. 5. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu naprawy do 14 dni roboczych w przypadku awarii wymagających sprowadzenia specjalistycznych części zamiennych z zagranicy od producenta.

Odpowiedź: Tak.

20. dot. § 1 ust. 3. Czy w przypadku zaoferowania przedmiotu zamówienia (części akcesoriów/wyposażenia) nie będącego wyrobem medycznym i posiadającego VAT 23%, Zamawiający umożliwi Wykonawcy wpisanie w formularzu ofertowym stawki podatku VAT 8%/23%, oraz czy Zamawiający odstąpi tym samym od wymogu załączenia do dostawy dokumentów dopuszczających dane akcesoria do obrotu?

Odpowiedź: Tak, w przypadku akcesorii.

21. dot. § 2 ust. 3. Prosimy o dodanie zapisu dot. ostatniej raty wyrównującej, tj. „Zamawiający dokona płatności w terminie zgodnie z harmonogramem w 5 równych ratach, natomiast 6 rata będzie ratą wyrównującą.”

Odpowiedź: Tak.

Działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający dokonuje następujących modyfikacji SIWZ:

- 1) Rozdział II ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający dopuszcza składania ofert częściowych w pakietach 1 i 2”
- 2) Rozdział II dodaje ust 4:
Pakiet nr 1-Termin płatności zgodnie z harmonogramem w 6 równych ratach:
I rata – 30.09.2015r



II rata – 30.03.2016r

III rata – 30.09.2016 r

IV rata – 30.03.2017 r

V rata – 30.09.2017 r

VI rata- 30.03.2018 r

Pakiet nr 2- Termin płatności **60 dni** od daty dostarczenia do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT

- 3) Rozdział X ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Wypełniony formularz asortymentowo – cenowy – **załącznik nr 3.1 i 3.2 do SIWZ.**
- 4) Rozdział XIII- Przystępując do przetargu Wykonawca jest obowiązany wnieść wadium w wysokości:
Pakiet nr 1- 32 000,00 zł
Pakiet nr 2- 3 000 zł
- 5) Nowy Załącznik nr 3.1 i 3.2 dostępny jest na stronie internetowej.
- 6) Zmodyfikowany Załącznik nr 1 do SIWZ dostępny jest na stronie internetowej.

Działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert. Nowy termin składania ofert upłynie w dniu **20.05.2015 roku** o godzinie **11.00**. Publiczne otwarcie ofert odbędzie się w dniu **20.05.2015 roku** o godzinie **11.15**.

Działając w oparciu o art. 12a ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z ww. modyfikacjami zamawiający zmienia odpowiednie postanowienia ogłoszenia nr 2015-036098 z dnia 17.03.2015 r.

DYREKTOR
Szpitala Czerniakowskiego

mgr inż. Roman Nojszewski