

DZPiZ-12/01/2018

Warszawa, dnia 28.03.2018 r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr **01/2018** przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Zakup i dostawę materiałów jednorazowych do zabiegów chirurgii ogólnej i bariatrii na rzecz Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.”

Do dnia **09.02.2018 roku do godz. 10.00** zostały złożone poniższe oferty:

Nr oferty	Nr Pakietu	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana Cena całkowita brutto (w PLN)	Kryterium nr 1: Cena całkowita brutto Ranga 90 % [pkt]	Kryterium nr 2: Termin dostawy Ranga 10 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny ofert:
1	2	Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. K ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	55 512,00	59,1800	10,0000	69,1800
2	3	Healthcare Marketing Services Sp. z o.o. ul. Stanisława Augusta 73 lok. 16	46 000,01	69,7300	10,0000	79,7300
	4	03-846 Warszawa	8 208,00	90,0000	10,0000	100,0000
3	6	Beryl Med Ltd 1 st Floor, 26 Fouberts Place Londyn Anglia, W1F 7PP	25 920,00	90,0000	10,0000	100,0000
4	2	Sun Med Sp. C ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	36 504,00	90,0000	10,0000	100,0000
	3		35 640,00	90,0000	10,0000	100,0000
5	8	Advance Europa Sp. z o.o. Biuro – Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30/3 02-726 Warszawa	1 166,40	90,0000	10,0000	100,0000
6	7	INOMED Polska Sp. z o.o. ul. Bursztynowa 4/D1 83-021 Rokitnica	15 141,60	90,0000	0,0000	95,0000

7	1	Medtronik Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	318 816,00	90,0000	0,0000	90,0000
8	2	Varimed Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5 53-332 Wrocław	43 567,20	75,4100	10,0000	85,4100

Po terminie składania ofert, wpłynęła..... oferta, którą złożyła firma: *nie dotyczy*

Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): *nie dotyczy*

Odrzucono z postępowania ofertę nr Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. ... pkt. ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): *nie dotyczy*

- W pakiecie nr 1 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 7 firmy Medtronik Poland Sp. z o.o. Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-633) przy ul. Polnej 11 za kwotę brutto: **318 816,00 zł.**
- W pakiecie nr 2 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 firmy Sun Med Sp. C. z siedzibą w Łodzi (91-846) przy ul. Franciszkańskiej 104/112 za kwotę brutto: **36 504,00 zł.**
- W pakiecie nr 3 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 firmy Sun Med Sp. C. z siedzibą w Łodzi (91-846) przy ul. Franciszkańskiej 104/112 za kwotę brutto: **35 640,00 zł.**
- W pakiecie nr 4 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 firmy Healthcare Marketing Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (03-846) przy ul. Stanisława Augusta 73 lok. 16 za kwotę brutto: **8 208,00 zł.**
- W pakiecie nr 6 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 firmy Beryl Med Ltd z siedzibą w Londyn, Anglia, W1F 7PP, 1st Floor, 26 Fouberts Place, za kwotę brutto: **25 920,00 zł.**
- W pakiecie nr 7 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 firmy Inomed Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Rokitnica (83-021) przy ul. Bursztynowej 4/D1 za kwotę brutto: **15 141,60 zł.**
- W pakiecie nr 8 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 firmy Advance Europa Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie (02-726) przy ul. Skrzetuskiego 30/3 za kwotę brutto: **1 166,40 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. *Dz. U. z 2017 r. poz. 1579*) oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (90 %), Termin realizacji dostawy częściowej (10 %)**. Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

Przedmiotowe postępowanie przetargowe w zakresie Pakietu nr 5 **zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) ponieważ: „nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu (...)”.

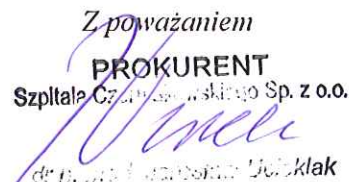
Uzasadnienie faktyczne:

Do dnia **09.02.2018 roku do godz. 10.00** nie zostały złożone żadne oferty w zakresie ww. pakietu.

Informacje dodatkowe:

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów, o którym mowa w art. 102 ust. 1 ustawy P.z.p..

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Szpital Czerniakowski Sp. z o.o.

Z poważaniem
PROKURENT
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.

dr. hab. i. med. hab. i. nauk o zdrowiu **Dariusz Dziuklak**

PROKURENT
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.

Dominik Kołodziej

Przygotowała: Małgorzata Bauer-Dolęgoska

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
KIEROWNIK


Anna Nyrrek-Koczkodziej

3